

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ದಾಂಡೇಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ? ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ತಂತೀ ಬೇಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಕರಾರು 1989 ರವರೆಗೂ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಬೆಳೆನತಕ್ಕ ಬದಿರನ್ನು ದನಗಳು ತುಳಿದು ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನೇರವೇರಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ತಾವು ಈಗ ತಾನೇ ತಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂಥ 37.20 ಚ. ಮೈ. ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ದನಗಳ ಮೇವಿಗಾಗಿ ಯಾವಾಗ ರಿಲೀಜ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾಯಿತು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ನವನೈರು.—ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತಂತೀ ಬೇಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವನ್ಯ ಮೃಗಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವುಗಳಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಊರಿನ ದನ ಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇಯಲಕ್ಕೆ ಬೇಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಬದಿರನ್ನು ದನಗಳು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿದರೂ ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಂಗಳ ಕಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ದನಕರುಗಳು ಬದಿರು ಎಳೆಯದಾಗಿರುವುದನ್ನು ತುಳಿದು ನಾಶಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಬೇಲಿಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಮೇವಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

(ii) *Re : Attack on Harijan huts in Hanumaiahnapalya of Parvathapura Village, Kudur Hobli, Magadi Taluk.*

Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—Madam Speaker, I rise to call the attention of the Hon'ble Chief Minister to the attack on Harijan huts in Hanumaiahnapalya of Parvathapura Village, Kudur Hobli, Magadi Taluk.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I state as follows :—

The land in Survey Number 16, and measuring 10 acres and 30 guntas, in Parvathapura village in Kudur Hobli, Bangalore District, was sold by its owner Sri Ramaswamy Sastry, son of Narasimha Sastry to Sri Nizammuddin, S/o Abdul Rehman, a Unani doctor of Kudur on 25-12-1967 for a sum of Rs. 5,000. According to Sri Ramaswamy Sastry and Sri Nizammuddin, this land, prior to its sale had been mortgaged by the former to one Sri Lingappa for Rs. 8,00.

2. Sri Hanumaiah, S/o Sri Kempaiah, has, in a Statement made before the Station House Officer, Kudur Police Station stated that he has been cultivating this land as a tenant for a number of years and living in a shed on this land. He has stated that he had been cultivating this land even when it had been mortgaged to Sri Lingappa by Sri Ramaswamy Sastry. He had learnt that the land had been sold to

(SRI D. DEVARAJ URS)

Sri Nizammuddin. Sri Nizammuddin had asked him to vacate the land but he had refused to do so and had filed a suit under the Tenancy Act before the Talsildar and also a Civil Suit in the Court of the First Additional Second Munsiff and had obtained a temporary injunction restraining the counter petitioners from interfering with his possession. He does not know the final outcome of this case. On 24-7-1972 he had gone to Bangalore to meet his Lawyer and on his return he found that his hut had been demolished and damages caused etc.

3. It is reported that the temporary injunction was vacated by the Munsiff on 11-1-1972 and that he (the Munsiff) dismissed the suit filed by Sri Hanumaiah to restrain Sri Nizammuddin and Sri Ramaswamy Sastry permanently from interfering in any manner with the peaceful possession and enjoyment of the properties either by themselves or through their agents, etc. It is also reported that soon after the vacation of the stay order Sri Nizammuddin had entered into possession of the land and had demolished the farm-shed therein. The decree of the Munsiff discloses that the land in question had only a farm-shed and four Banyan trees standing thereon.

4. On 26th July 1972 a petition was presented to the Superintendent of Police, Bangalore District, on behalf of Sri Hanumaiah. In this petition it was alleged that during the temporary absence of petitioner Sri Hanumaiah on 24-7-1972, Sri Kari Rangappa a resident of Pura village and 40 others had trespassed into his land and hut, stolen articles worth about Rs. 3,500 and including a cow, a she-goat, vessels, sarees, jewellery and agricultural implements, that they had threatened and assaulted the petitioner's daughter-in-law and her children, that they had demolished the huts and that they had removed the materials in two bullock carts. Enquiry into the allegations in this petition was taken up immediately. On receipt of Telephonic instructions from the Superintendent of Police's office, the in-charge Circle Inspector proceeded to the spot on the same day, i.e. 26-7-1972, made spot enquiries and recorded the statements of Hanumaiah and of others. A case was also registered in crime No. 28/72 under Sections 143, 147, 148, 447, 448, 427, 323, and 379 of IPC against Nizammuddin, Ramaswamy Sastry and 40 others in Kudur Police Station on 27-7-72, the date of receipt of petition at the Police Station. Searches of the residence of five accused persons including those of Sri Nizammuddin and Sri Ramaswamy Sastry were conducted on 28-7-72, and a search of the house of another accused was conducted on 31-7-1972. No incriminating materials were recovered during the searches. Witnesses examined by the investigating officer have stated that the hut had been demolished by Nizammuddin about two months back.

5. The Superintendent of Police visited the spot on 1-8-1972, checked up investigation conducted so far and has issued instructions to the local police to be alert and to prevent any possible breach of peace. The investigation is in progress.

6. A petition dated 4-7-72 from Sri Hanumaiah addressed to the Minister of State for Home which was received in Government was sent to the Inspector General of Police and it was received by the Superintendent of Police, Bangalore District on 31-7-1972. The petitioner has alleged there in that his earlier representation to the Police had not been enquired into, that he and his son were taken to Kudur Police Station on 23-6-72 and were kept in the Police Station without food and were asked to sign on a blank paper. There allegations are being enquired into. If there is any lapse on the part of the police, suitable action will be taken against them.

7. It is not correct to state that police had not taken immediate action.

Now I have received a subsequent report also in continuation of the previous report that I have just now read.

The D.S.P., Channapatna, visited Kudur on 3-8-1972 and made enquiries into the petition dated 4-7-72 of Sri Hanumaiah, which he had submitted to the Minister of State for Home. During the course of enquiry he has recorded the statements of Hanumiah, petitioner, Thimmakka, daughter-in-law of petitioner and Head Constable Chooode Gowda and the S.H.O., Kudur Police Station. Both the petitioner and Thimmakka have admitted that they have not been harassed by Kudur Police and they have not been taken to the Police Station at any time prior to 27-7-1972. They have also stated that they had not submitted any petition to the Police earlier than 27-7-1972. They have further stated that their signatures were not taken by Kudur Police on any blank paper or on any other paper so far. They have categorically stated that they did not go to the Police Station and they were not also called by the Police to the Police Station.

The petitioner's son Gangaiah was not available for enquiry at Kudur as he is stated to be at Bangalore and his whereabouts in Bangalore are also not known. The Station records also do not show that the petitioner or his son, etc., had been summoned to the Police Station on 23-6-1972. H. C. Chooode Gowda, S.H.O., Kudur Police Station, has denied the allegations made in the petition against the Police staff of Kudur Police Station. The D.S.P. has come to the conclusion that the allegations contained in the petition are not substantiated.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.- ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಹರಿ ಜನರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ 40 ಲಕ್ಷ ಹರಿಜನರು ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಇದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹುಮಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ನಮ್ಮ ಖಾಸ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ. ನಾನು 1935 ರಲ್ಲಿ ಕುದೂರಿನಲ್ಲಿ ಐಡ್. ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. 1951 ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಒಳರೇ ಲಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರಿದೆ, 1961 ರ ಒಳರೇ ಲಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರಿದೆ,

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್)

1971ರ ಒಟರ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರಿದೆ. ಅವರು ಒಟ್ಟು ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಯಾಟರ್ ಪದ್ ಇತ್ತು; ಮನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ—ಎಂದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪೋಲೀಸರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 27ನೆಯ ತಾರೀಖು ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೆಷ್ಕಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 29 ರಂದು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್, ಶ್ರೀ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಈ ಮನೆ ಸದಸ್ಯರೂ ಆದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಪ್ಪ, ಮತ್ತು ನಾನು ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ಆ ಸ್ಥಳ ನೋಡಲು ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ಸ್ಥಳಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವು ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೆಷ್ಕಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಬ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು. ಅಶೋಕ್ ಎನ್ನುವವರಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದೊಮ್ಮೆ ತಿಂಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯದಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಂತರ ನೆಲಮಂಗಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿರುವರೆಗೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಮಾಡಿದೆವು. ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಗ ಸ್ಪೆಷ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರು, ಒಬ್ಬ ದಫೇದಾರರು 11 ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್ ಸ್ಟೇಬಲ್ ಗಳು ಇರುವ ಪಟ್ಟಿ ಇತ್ತು. ಇಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್ ಸ್ಟೇಬಲ್ ಗಳಿದ್ದರು. ನಮಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು 29 ರಂದು ಹೇಳಿದರು. 27 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಂಶ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ, ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದಾಗ ನೈಜಾಮುದ್ದೀನ್ ರವರು ಕ್ಯಾಟರ್ ಕೆಡ್ಡನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಯಿದೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ :

On 24-7-72 he had gone to Bangalore to meet his lawyer and on his return he found his hut had been demolished and damages caused, etc. ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ನೈಜಾಮುದ್ದೀನ್ ಕೊಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜಮೀನು ಶ್ರೀ ರಾಮಶಾಸ್ತ್ರಿ ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿತ್ತು. ಹರಿಜನರ ಶ್ರೀ ಹನುಮಯ್ಯ ಗೇಣಿದಾರ ನಾಗಿ 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎರಡು ತೆರೆಯಿಂದ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ಸತ್ಯವಾದ ಅಂಶ. ಪೋಲೀಸು ವರದಿ ನೋಡಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಕೊಂದರೆಯಾಗುವುದು, ಹರಿಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಸ್ಥಳ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಆ ವರದಿ ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೂಕು ಕ್ಕು ಮುಕ್ತಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿಜವಾದ್ದೀನ್ ಎಂಬುವವರು ಚನ್ನಪ್ಪನಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರು, ಚೂಡೇಗೌಡರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರು, ಚನ್ನಪ್ಪನಲ್ಲಿ ಅವರಿಬ್ಬರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ, ಸ್ನೇಹ ಬೆಳೆಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಚೂಡೇಗೌಡರು ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹೇಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯುವುದು? ಮತ್ತೊಬ್ಬರು 4 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹೆಸರು ಲಕ್ಷ್ಮೀನರಸಪ್ಪ, ಅವರು ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್ ಸ್ಟೇಬಲ್. ಅವರಿಗೆ ಹರಿಜನರು ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಕಪಾಳಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಹೊಡೆದು ನಿನಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ, ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 10-15 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಕಳಿಸಿ ವರದಿ ತರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅವರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿಸುವ ತತ್ಯವನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿದೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿರ್ಗತಿಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಅವರಿಗಾಗಿರುವ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಕೇಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಅಶೋಕ್ ಎಂಬ ಸಬ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ವಾಪಸು ಕರೆಸಬೇಕು, ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕು, ಲಕ್ಷ್ಮೀನರಸಪ್ಪ ಮತ್ತು ಚೂಡೇಗೌಡರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕೇಸನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ದಿಸ್ ಮಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದು ಸರಕಾರದ ವೀಲೇಜನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು.

ಈ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈ ನಡವಳಿಕೆ ಹರಿಜನರು ಕಟ್ಟು ಪಾಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ತಿರುವ ಮಡಕೆ ಕುಡಿಕೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಸಾಮಾನುಗಳೆಲ್ಲಾ ಕಳ್ಳತನವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ದವಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂಗಾಳ ದೇಶದ ಚಿತ್ತ,

ನೋಡಿದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ದಾರುಣ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು 4 ಜನ ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ತಾವು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದ ವಿಷಯ ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಹರಡಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ವಿತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಎಫ್.ಐ.ಆರ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಒಂದು ವರ್ಡ್ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಸಿಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ಕೋಪದಿಂದ ಹೇಳಬೇಡಿ. ತಾವು ಕರುಣೆ ಉಳ್ಳಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು. ತಾವು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಅದನ್ನೇ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಡ್ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—On a point of order. ಈ ಒಂದು ಇನ್ಸಿಡೆಂಟ್ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ರಲ್ಲಿ ಊರ ಹೆಸರು, ಜನರ ಹೆಸರು, ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಹೆಸರು, ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್ ಹೆಸರು, ಎಕ್ಸೈಸರ ಡೇಟ್ ಇವು ಯಾರು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ರಿಪೀಟ್ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ರಿಪೀಟ್ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ರಿಪೀಟ್ ಆದರೆ ತೆಗೆಸಿಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅನುಚಿತವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರಿಪೀಟ್ ಆದರೆ ಹೊಸ ವಿಷಯ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ನಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಊರ ಹೆಸರು, ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಹೆಸರು, ಡೇಟ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ರಿಪೀಟ್ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನೀವು ಸತ್ಯವನ್ನು ಕೂಲಿ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರು ಸತ್ಯವನ್ನು ಕೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಮಾತನಾಡುವುದು ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅವರು ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಲಿ, ಆಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹರಿಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ದಕ್ಕು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸತ್ಯ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಕೂಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ರೀತಿ ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಏನೇ ಕಾರಣ ಇರಲಿ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವರಿತು ಹೋಗಬೇಕು. ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಸಾವಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ನುಂಗಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಪ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಇಷ್ಟು ಕೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಪದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? I would like to submit through you, Madam, to the House that even though what has been said is not all correct...Members have a right to say that such and such a fact is different from what is stated by the Government. Again, we will look into it. But the Speaker, according to the Rules of Procedure, has a right to regulate the debate and also to tell hon. Members not to repeat what has already been stated. Therefore, the hon. Member need not be exercised to the extent of saying that truth is sought to be murdered or whatever it is. It may not be appropriate for the occasion and I request the hon. Member who is a seasoned member and who has been here for more than one term to kindly desist from making such remarks and the matter may be left at that. If the other hon. Members have to say anything more than what the hon. Member Sri Jayaprakash Narayan has stated, I request that they may be allowed to make brief statements.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಎರಡನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: No incriminating materials were recovered during the searches. Witnesses examined by the investigating officer have stated that the hut had been demolished by Nizammuddin about two months back.

ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನಂದರೆ ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಹನುಮಯ್ಯ ಎಂಬುವನು ಹನುಮನಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40-50 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಆ ಊರಿನಲ್ಲೇ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹರಿಜನ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 27 ನೇ ತಾರೀಖು ಹನುಮಯ್ಯನ ಹೆಂಡತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅವರ ಕಂಪ್ಲೇಂಟನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮೊದಲು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು, ಅದು ನಿಮ್ಮ ಅಪ್ಪ, ನಿಮ್ಮ ಅಮ್ಮನ ಭೂಮಿಯೋ ಎಂದು ಸೆದರಿಸಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ತರೆಮೇಲೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ಬಹಳ ನೊಂದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಜಿಗುಪ್ಸೆಯಾಗಿ ಇಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆಯಿತು. ಆಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಆಗಿದೆ. ಮಳೆಯಲ್ಲೇ ನೆಂದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಎರಡು ದಿವಸದಿಂದಲೂ ನೊಂದು ಕೊಂಡು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಯಿ, ಕಲ್ಲು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ತಾವು ಯಾವಾಗ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—29 ನೇ ತಾರೀಖು ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸಮಾಜ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಕರೆದವು. ಅವರು ಹೇಳಿದರು “ನನಗೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯ ಇದೆ. ನೀವು ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ” ಎಂದು. ಅವರು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಆತನಿಗೆ ಚಳಿ, ಜ್ವರ ಬಂದಿದೆ ಮಡಿಕೆ ಕುಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಗುಡ್ಡದ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕಣ್ಣೀರು ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

2-30. P.M.

ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಡೈರೆಕ್ಟರವರೂ ಕಂಡರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಡವೇ? ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಿ, ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹನುಮಯ್ಯ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು, ಅಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅವನ ಮನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಅವನ ಹಕ್ಕು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು they have completely screened the evidence. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಗೊಂಡಾಗಳು ಯಾರೋ ಮುಖಂಡರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು 2 ಡಜನ್ ಕೋಳಿಮೊಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸುಟ್ಟು ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಕುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಕಳ್ಳಕಾಯಿ ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದಾಗಿ ನೋಡುಕೊಂಡು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದು ಸತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಹರಿಜನರು ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬದುಕಬೇಕಾದರೆ, ಸತ್ಯಜೆಗಳಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ನೂಕ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಪೊಲೀಸರ ವರ್ತನೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾದುದು. ಪೊಲೀಸನವರು ಬಹುಶಃ ಕೆಲವೇ ಜನ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಚೂಡೇಗೌಡ ಎಂಬ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ವಿಷಯ ನಾನು ಅನೇಕರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ತಿಳಿಯಿತು. ಅವನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಅಸತ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರು ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಬದುಕುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟು, ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಫೈಡ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ಸತ್ಯಜೆಗಳಾಗಿ ಬದುಕಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಬದುಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವನೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರಾದ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹನುಮಯ್ಯ ಎಂಬುವವರು ಅಸ್ತಿಯನ್ನು 40—50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕಾಏಕಿ ಬಂದು, ಈ ತರಹ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಷ್ಟಪಡಿಸಿ, ಹೊಡೆದು, ಬಡಿದು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪೊಲೀಸರ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಕ್ಕ ಶಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದವರು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆ ಕಳೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಪುಷ್ಪದಾಸ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದೆ ರೀತಿ ಬಹುಶಃ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಜುರುಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಘಟನೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸೆಳೆದಿದೆ. ನಾನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದವನಲ್ಲ, ವಿಷಯ ತಿಳಿದವನಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ ದೂರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ದೂರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನೇ ಹೊಡೆದು ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರಕಬೇಕಾದರೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮೊಬೈಲ್ ಸ್ಟಾಫ್‌ನ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಮಾರೇಗೌಡ.—ಸರ್ವಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷೇಶ್ವರಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಸ್ಟೇಷನ್ ಅಫೀಸರ್ ಚೂಡೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಒಂದೆರಡು ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಕೇಸುಗಳು ಆಗಿವೆ, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಕುದೂರು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಕೃತ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೇರಿತರಿಂದ ಯಾರು ನೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಯಾರು ತೊಂದರೆಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸುವಾಗ ನೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ನನಗೆ 22 ವರ್ಷದಿಂದ ಗೊತ್ತು. 1952ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತಾಗ ನನ್ನ ಪೋಷಣ್ಣ ಅಗಿದ್ದರು. ಅವರು 40—50 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಖಾಯಂ ಸಂಸಾರಿಗಳು, ಬೇಸಾಯಗಾರರು. ಈ ಜಮೀನು ಈತನ ಪೂರ್ವಜರದ್ದು, ವಿಶ್ವಾಸ್ಯವಾದ ಅಸ್ತಿ. ಇದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿಗಾಗಿ ಫಸ ಬಂದಾಗ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಖಾತೆ ಮುಖಾಂತರ ತಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಆರಾಗಾಯಿತು ಸದರಿ ಬೇಸಾಯಗಾರ ಅದನ್ನು ಅನುಚಾನವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಬಂದ. ಗೇಣಿದಾರರ ಶಾಸನ ಬಂದಾಗ ಪೂರ್ವಜರ ಸ್ವತ್ತು ಅವನಿಗೆ ಹೋದೀತು ಎಂದು ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಭೋಗ್ಯ ಮಾಡಿ ಈತನನ್ನು ಒಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಆತನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಡಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈತನಿಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯ ಸಂಬಂಧವಿರಲ್ಲ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಸಾಹುಕಾರನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಸಿದರು. ಕೊನೆಗೆ ಕೇಸು ಮಾಗಿದ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಬಿದ್ದು 10 ವರ್ಷದ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಈತನ ಹೆಸರು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈತನೇ ಗೇಣಿದಾರ ಎಂದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ನೋ ಆತ ಅಪೀಲು ಸೋಗಿ, ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈತನೇ ಹಕ್ಕುದಾರ, ಜಮೀನ್ದಾರ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ವಿಚಿತ್ರ ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ; ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟಾಣಿಯನ್ನು ಎಂಟಾಣಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ರಾ ಪ್ರಕಾರ ಪೊಸೆಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿಂ ಎನ್ನುವವರು ಹೋದರು. ಅದು ಅವರ ಹೆಸರಲ್ಲ. ಅವರು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ಕಡೆಯ ಒಬ್ಬ ಪಂಡಿತರು. ಅವರು ನಾನು ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಹಕ್ಕುದಾರ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಇವು ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಿಕರ ಸ್ವತ್ತು, ನಾವು ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು. ಈ ಉಪಾಯ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಐದಾರು ತಿಂಗಳು ನುಮನೆ ಇದ್ದು, ನಾನು ಜಮೀನನ್ನು ನುಫರ್ದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು, ತಜ್ಞರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಕಿತ್ತು, ಒಂದು ಒಡಿಸಿ ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಪ್ರೇಲೆಲಿಸಿವರನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳಿದ, ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಒಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ದುಷ್ಟ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ. ಅವರು ಸಮಯ ನೋಡಿ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕೇಸಿನ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲ ಮನೆ ಮಕ್ಕಳು ಬಂದು, ಮುದುಕ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ಬಂದು, ಅವರ ಗುಡಿಸಲು, ಮನೆ, ಮಠ, ಎಲ್ಲ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ, ಸಾಮಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಎರಡು ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋದರು ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ. ಈ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಯನ್ನು ಪ್ರೇಲೆಲಿಸ್ ಸ್ಪೇಷನ್ ಮುಂದೆಯೇ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಇಂಥ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಯಾವುದೋ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಟಿಪ್ಪು ಸುಲ್ತಾನನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧೀಜಿ ಅವರು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ, ನೈತಿಕವಾಗಿ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇಂಥದು ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರೇಲೆಲಿಸ್ ಸ್ಪೇಷನ್ ಮುಂದೆ ಗಾಡಿ ಬಂದು, ದೌರ್ಜನ್ಯ ಮಾಡಿ, ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ವಾಪಸು ಹೋದರು ಎನ್ನುವ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ.

ಆದಕ್ಕೆ ಪಾಳ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮನೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಒಂದು ಹರಿಜನರದು, ಇನ್ನು ಎರಡು ಮುಸಲ್ಮಾನರದು. ಇಂಥ ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಯಿತು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದು ಹೇಗೆ ನಡೆಯಿತು, ಯಾರೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಅವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೇಗೆ ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ? 29ನೇ ತಾರೀಖು ಹರಿಜನ ಮನೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ವಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಲಿಂಗಾಯಿತನಾಗಲಿ, ಹರಿಜನ ಆಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಒಬ್ಬ ಸರ್ವಗೃಹದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಂಸಾರಿಯನ್ನು ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಕೊರೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೋಪ ಬಂತು. ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಅವರು ವಾಸ ಮಾಡುವಂಥ ಗುಡಿಸಲನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜ ಸೊಪ್ಪು ಹಾಕಲಕ್ಕೆ ನೆಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ ಹಾಗೆ, ಆ ಜಾಗವನ್ನು

ಅದೇ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ದರ್ಜೆನ್ಯವ ಪರಮಾವಧಿ ನಡೆದಿದೆ. ಇಟ್ಟಿಗೆ, ಕಲ್ಲು ಸಾಮಾನು ಎಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಂದು ಕಡೆ ಗುಡ್ಡೆ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಸಾಮಾನು ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಆ ಜಾಗವನ್ನು ನಿನ್ನೆ ರಾತ್ರಿ ಅಗಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಅಗಿಸಿರಬಹುದು, ಎಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದವು, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಬಂದು ಕಣ್ಣೀರು ಸುರಿಸಿದರು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೂ ನಾವು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಏನು ನಡೆಯಿತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲದವರು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ 11 ಜನ ಎಂದು ಬರೆದಿತ್ತು, ಒಬ್ಬ ನರ್ಕರ್ ಇನ್‌ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಅಂತ ನೋಡಿದರೆ ಪೈಡ್. ನಂಬರ್. 28-72 ಅಂತ ಇದೆ. ಇದು 2ನೆಯ 72 ರಿಂದ ಆಗಸ್ತ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಆಗಬಹುದು. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಯಾವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್, ಯಾವ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರು ಅಂಥದ್ದು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬರೀ 28-72 ಅಂದರೆ ಜನವರಿ ಯಿಂದ ಆಗಸ್ತ್ 72ರ ವರೆಗೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಿಂದು ಮುಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಚಮತ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಸುಪ್ರದ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮವರು ಕಣ್ಣು ಕೆಂಪು ಮಾಡಿದರು, ದುಃಖದಿಂದ ಇದ್ದರು, ಆಗ ನಾವು ಬಹಳ ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹತ್ತು ಮಾತು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಮಾತು ಕೇಳೋಣ ಎಂದು, ನೀವು ಈಗಾದರೂ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಥೈರ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು. ಅವರು ನಮಗೆ ಡ್ಯಾಟಿ ಆರಾಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆ ಬೀಟ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಬರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ತರ ಉರುಳುತ್ತಿದ್ದರೂ, ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದ 2ನೇ ಚೀರಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅಲ್ಲ ನೋಡುವವರು ದಿಕ್ಕೇ ಇಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದರಿಂದ We can very well imagine how the police administration is going on in this country. ಆಗ ನಾನೇ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಇಲ್ಲ, ಥೈರ್ಯವಿದೆರೆ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬನ್ನಿ ಎಂದು, ಇಬ್ಬರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಬಂದರು. ಒಬ್ಬ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲೇಬಾರದಂತೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಿವ್ವಂತ. ಶಾಸಕರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು ಎಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಆ ಸೆಂಟ್ರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದೆವು. ಅವರನ್ನು ನಾವು ಈ ನೆಲವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಅಗಿಸಿದ್ದು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು, ಇವತ್ತು ಇರಬಹುದು ಸ್ವಾಮಿ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲದ ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಇರ ಬಹುದೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಮನೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು, ಮನೆಬಾಗಿಲು ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಅವರು ಎತ್ತ ಕಡೆಗೋ ಒಂದುಕಡೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಧನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲು ಯಾವ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಷ್ಟು ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಧನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸದ ಮನೆ ದಾನ್ನು ಹುಲ್ಲಿನ ಮನೆ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಮನೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಬಾಗಿಲು ಇದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಿಜಾಮುದ್ದೀನ್ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿರುವುದು ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಲದ ಹತ್ತಿರ, ಬೀಜ ನೆನೆಯದ ಇರುವವಾಗ, ದನಕರು ನೆನೆಯದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ, ಹೊತ್ತು ಏನಾರಿದಾಗ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಮನೆಗಳು. ಗಂಡ ಹೆಂಡರು ಮುಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಮನೆಗಳಲ್ಲ ಇವು. ಬಾಗುಗೆ ಕುಂಕುವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಇಂಥ ಮನೆಗಳು ಬಹಳ ಪುರಾತನವಾದುವು, ಇವುಗಳಿಗೆ ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಈ ಹನುಮಯ್ಯ 60-40 ವರ್ಷದಿಂದ, ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ 22-7-72 ಆ ಉರ್ದು ಮತ್ತೆಯೇ, ಹುಟ್ಟು ಮನೆ ಇದೆಯೇ, ಆನಲು ಉರು ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲತ್ತು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಇದು ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಅಥವಾ ಲಿವಿಂಗ್ ಹೌಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ವೇಷ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು 4-7-1972 ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್‌ರವರ ತನಕ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ 27 ದಿನವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ರೆಡ್ ಟೇಪಿನ ಸೋಗಬೇಕು. ಪ್ರಾಣ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೂ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇವನ್ನು ಎಂಥಹ ಅಡ್ಡಿನಿರ್ದೇಶನ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು? I am least bothered whether that family belongs to Harijaus or non-Harijans. I am concerned only with the method of administration and good administration. ಹೌಸಿಂಗ್ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಕರಾರುವಾಕ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುವವರು, ಕ್ರಿನ್ಲರ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು, ಏನೋ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರೊಮೈಸ್

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ, ಡಿಬೇಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸತ್ಯದ ಕೂಲಿ ಮಾಡಿದಂಥಾಗುತ್ತದೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ Regulation of debate means never to suppress justice and facts. ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಮೀಟರ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಹಿಸ್ಟರಿ ಏನು? ಪೊಲೀಸನವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಂಚೂಂಡು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. I am concerned with the spirit of good administration. ಪೊಲೀಸರು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಬಿಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಬರೆದರು. There are seven points of importance misleading the situation and misleading even the Chief Minister. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಫೈರ್ ನೋಡಿದರೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅಣ್ಣಿಗೆ ಬೇಗ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ಇಂಥಾದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. There should be voice of law. there should be fear of law. ಇವತ್ತಿನ ಹೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದ್ದಿದ್ದೇನೆ, ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ, ಏಳು ಬಿದ್ದಿರುವವರನ್ನು ಅಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವಾಗ ಜನಗಳ ಗುಂಪು ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಅಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸರಾಯಿತು ಎಂದು ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಂಟರ್ ಹೆಪರ್‌ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೇಸ್ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ನಮ್ಮನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೆದರಿ, ಸಾಯಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಪೊಲೀಸಿ ನವರು ಇದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಕೊಂದು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊಂದು ಹಾಕಿದರೂ ನಾವು ಇರುತ್ತೇವೆ, ಕೊಂದು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಇವರು ಇರುವುದು ಏನು? ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತು ಅವರ ಬಾಯಿಂದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಕೇಳಿ, ಬಾ ಎಂದರೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಬುಕ್ ಆಫ್ ದಿ ಟ್ರ್ಯಾಜಿಡಿ. ಫುಡ್ ದೆ ನಾಟ್ ಹ್ಯಾವ್ ಎನಿ ಸೆನ್ಸ್” ಇಬ್ಬರು ಇದ್ದಾರೆ, ತೊಂದರೆಕೊಟ್ಟಾರು ಎಂದು ಹೆದರಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಬಾಯ್ಕ ಬರಲಿಲ್ಲ. ರಕ್ಷಣೆ ಎನ್ನುವ ಎಲಿಮೆಂಟ್ ಪೊಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಆಳಿಸಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ; ಸವಕಲ ಕಾನೂನು ಅದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಪರ್ಸನಲ್ ಪ್ರಜುಡಿಸ್ ಅಲ್ಲ, ತತ್ವಾತ್ಮಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಯಾರೇ ಮಾಡಿರಲಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ, ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಹರಿಜನರು ಎಕ್ಸಿಂಸ್ ಆದಾಗ ಕಾನೂನಿನ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು, ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾಕ್ಸಿಮಂ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅನ್ನು ದುರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್ಕಾಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬ್ಯಾಕ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಏನೆಂದರೆ, ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಕಾಯಂ ಮನುಷ್ಯ. ಹಕ್ಕಿವು, ಚೌಡೇಗೌಡ ಇವರು ಜನ ಪಟ್ಟಣದವರು, ಹತ್ತು ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಡವರ ದುಡ್ಡು ನಾಕ್ ಆಫ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಮಾಡಿದಾರೆ; ಇಂಥ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಧನರಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಕಣ್ಣು ಬರೆಸುತ್ತಾರೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಹೇಳಿರಬೇಕಾದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವಾಗಿಯೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಹರಿಜನರೇ ಆಗಲಿ, ಬೇರೆ ಯಾವ ಜನಾಂಗದವರೇ ಆಗಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಕನಿಸ್ಸಿತಿ ಬರಬಾರದು. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ಬದುವ ಕಾಲ ಹೋಯಿತು. ಈಗ ಅರಸಾರವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಿಸಿ ಬರಬೇಕು. ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕು ಹರಿಜನರ ಮನೆ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು I am concerned with the protection of weak and weaker sections. Justice ಬರಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು ನನನ್ನು ಗದರಿಕೊಂಡು ಕಂಡರೂ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹರಿಜನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಕಿ ಪ್ರಡೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡಿಕಿ ಪ್ರಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹರಿಜನ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಕ್ಷಣೆ ದಾಖಲೆ ಇದ್ದುದನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಪರಮನೆಂಟ್ ಇಂಜಿನ್ ಎವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದಾವಾ ಹಾಕುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ

ತೋರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಯಾರು ಧಾವಾ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನ ದಾವಾ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ವಜಾ ಆಗಿದೆ ಇಂಜಕ್ಷನ್ ವಜಾ ಆಗಿದೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗುಡಿಸಲು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳು ಗೇಣಿ ದಾರ ಎಂದು ಹರಿಜನರ ಹೆಸರು ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರು ? ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಆರ್ಟರ್ ಇತ್ತೀ ? ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಖಾಂತರ ಚೆನ್ನೈ ಆಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರೇ ? ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡರೇ ? ಇದಲ್ಲಾ ಶ್ಯಾನು ಭೋಗರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ತರಹೊಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ; ಸಾಗರದಲ್ಲಿ 50 ಜನ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕೂಡ 22 ಜನ ಅರೆಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಪಹಣಿ ಹಗರಣ. 4—5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡು 145 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಜುರಿಸ್ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಕೂಡದು, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅವರು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಪೈರು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪಹಣಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ತಲೆಗೆ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿದವರು ಶಾನುಭೋಗರು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇದೆ. ಇದರ ಮೂಲ ಹುಡುಕದೇ ಹೋದರೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲವಾದರೂ ಗರಾಟೆ ಆಗಿ ಗರಾಟೆ ನಡೆದಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸ್ ಬಂದು ಪೋಲೀಸರಿಂದ ಬಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನೇ ಸಭೆಗೆ ಓದುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹಿಂದಿನ ನಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಖುದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಎಲ್ಲವಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ದಿನ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಪೋಲೀಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ನಾನು ಅಫಿಸಿಯರ್ಸ್‌ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಕಳುಹಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಓದುವುದು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಬಂದಿದೆ, ಅದು ಬರೀ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್, ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ಹಾಕುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಕ್ರೇಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಅಹವಾಲನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸ ಬಹುದು; ಆದರೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪೋಲೀಸರು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿಸಬಹುದು ; ಆದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ ವರ್ಗ ಏನಿದೆ ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿ ಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ನಿಂದ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಆಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಿರುವವರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸ ಇರಾಖೆ ಏನಾಗಿದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಗೆಂಡಾಂತರ ಬಂದಾಗ, ತೊಂದರೆ ಬಂದಾಗ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪೋಲೀಸ್ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎಫ್. ಐ. ಆರ್. ಮೇಲೆ ನಂಬಬೇಡಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ಟರ್ ಅವನ ಪರವಾಗಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಕಾನೂನು ರೀತಿ, ಪೋಲೀಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಹೋಗಿ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು, ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಲ್ಲಾ -ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಹೇಜನರೇ ಆಗಲಿ, ಹುಜನೇತರರಾಗಲಿ, ಬಹವರು ಆದವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಂಬಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಇಂಥ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯಬಹುದು ಅದರಲ್ಲೂ ಭೂಮಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಬಂದರೆ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ವೈಡ್‌ನಂಬರ್ 28-72 ಎಂದರೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು 26-7-72ರಲ್ಲಿ ಅವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆದು 27ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವಿವರ ಕೇಸನ್ನು ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೇಲಿಂದ ಬಿಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಇದು ಮುನ್ಸಿಪ್ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರಾಗ, ಮುನ್ಸಿಪ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ವಾಗಿದೆ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.— ಅಪ್‌ಲೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಫೀಲೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.— ಸ್ವೇ ಬಂದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಮೇಲಿನ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಸ್ವೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.— ಸ್ವೇ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 8ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಂದೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.— ಸ್ವೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವೇಲೆ ನೋಡೋಣ. ಗುಡಿಸಲು ತೆಗೆದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಯಾರ ಅಡ್‌ವೈಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ ಸ್ವೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. The Position as it is ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನವ ರೀತ್ಯ ಫ್ರೊಸಿಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

3-00 P.M.

ಲೇಗಲ್ ಆಗಿ ಇವರ ಫೋಸಿಷನ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ, ಇವರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಫೀಲೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಅದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸುಯಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಂದು ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಅಗಿನ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುವಾಗ ಯಾರೂ ಚೆನ್ನಂಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಬರೆಯುವ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕವೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಂಜುಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗೇ ಇರುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲವರು ಚೆನ್ನಂಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಚೆನ್ನಂಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಬರೆಯುವವರು ಒಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರು. ಶೇಕಡ ನೂರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಶೇಕಡಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಚೆನ್ನಂಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಈಗ ವಿಲೇಜು ಅಕೌಂಟಿಂಟುಗಳು ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಸೆ. ಆದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಸುಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಲೇಜು ಅಕೌಂಟಿಂಟುಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದೂ ಅವರು ಇರುವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜು ಅಕೌಂಟಿಂಟುಗಳ ಕೆಲಸಗಳೇ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವವರೂ ಕೂಡ ಸುಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಈ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಯಾರು ಬರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮಗೆ ಅಪ್ರಿಸಿಪ್ಲೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಿಜವಾದ ತೊಂದರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಸಹಾಯ ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಹೇಗೂ ನಾವು ಒಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳೇ ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರಾದುದರಿಂದ ಅವರ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯೋಣವೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಗೌಡರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿವೇ ಅಲ್ಲ ಒಬ್ಬರು ಲಿಂಗಾಯತರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಲಿಂಗಾಯತರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲಿವೇ ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಇದ್ದರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಾ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಗೊಂದಲಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ಇವೆಲ್ಲಾ ಆಗ ಬರುವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆಯಾ ಊರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ನಂಬೋಣವೇ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗಷ್ಟೆ ಬಂದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೂ ತಪ್ಪಿದೆ

ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ಎನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ನನಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಾವೆಲ್ಲ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ಲಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಿಯನ್ ಆಗಿ ಯಾವ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾಬ್ಲಂನ್ನು ಟ್ಯಾಕರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗೆ ನನ್ನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೀರ್ಪುಮಾಡಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಎಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಕಷ್ಟಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಫೋಲಿಸನ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ರವರು ಪರಿಯಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದು ಈಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ನಾವೂ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಂದೇ, ನಾವು ಹೇಳುವುದೂ ಒಂದೇ. ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಏದೆ ಎಂದರೆ ಇಂತಹ ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಆದಾಗ ನಮ್ಮ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಅವಕ್ಕೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಏನು ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಏನಿತ್ತೋ ಅದೇ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಅಥವಾ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ತಾವೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರೆಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ನವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ತೀರಾ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿ ಮಾಡುವ ಕಾಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇ ಕೊಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೆಲವರು ಒಂದು ಹೇಳುವುದೇ ವೇದ ವಾಕ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನಾದರೂ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಕಲಂಕಪಡವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ತಪ್ಪು ಆಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಒತ್ತಡಗಳಿಗಾಗಿ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲ ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ತಪ್ಪು ಗಳಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸ ಗಳು ಯಾವುದೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಇದು ಸರಿಹೋಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೊಡ್ಡವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲಸಗಳು ತಡವಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಮನೋಭಾವವೇ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಅಟಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರು ಎಂದರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್)

ಬರಬಹುದು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಡ್ಡಿನಿಷ್ಟೇಷನ್ ವಿಚಾರಗಳು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಪ್ಪು ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ನೀವು ಮಂತ್ರಿರಾದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. (ನಗು) ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಂ. ಎಂ. ಎ. ಗಳು ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಅನುಭವ ನಮಗೆ ಇದೆ. Strictly speaking that is not the method at all to run the A ministration.

ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಗಳು ಇದ್ದರೆ ತಾವು ತಿಳಿಸಬಹುದು. ತಾವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸುಲಭ ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸಹ ಇರಬೇಕು. ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಾದರೂ ತೆರೆ ಒಡೆದುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೌರ್ಜನ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಏನಾದರೂ ದೌರ್ಜನ್ಯವೆಸಗಿದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಯಾರು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದೇ ಕಛೇಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 40-50 ವರ್ಷದಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬರ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನ ದೋಷ ಇದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ, ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಆತ ಚೆನಿಂಟ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ವೈಪರೀತ್ಯ ಇರಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸುಪಡಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಪಾತ್ರ ಎಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿರಾಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟು ಯಾರ ಸರಪಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈಗ ಆ ರತಕ್ಕಂಥ ಅನಾಹುತವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಗ್ಗಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮೀನನ್ನು ಕ್ರಿಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಮನುಷ್ಯನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಆತನು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪನ್ನು ನೋಡಿಯೂ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆತನು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಮ್ಮದಾಗಿದೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮನೆ ಕಡೆಬರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆವರಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿ ಏನೇ ಆ ಅರ್ಜಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮನೆ ಕಡೆಬರುವುದಕ್ಕೂ ಅಂತರ ಬಹಳ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಅರ್ಜಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಪೋಲೀಸಿನವರ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಬೇಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಟೇಷನ್ ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿರುವುದು ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಎಂಟ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ನಾವು ನಂಬುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಟ್ರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳದ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀಯ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಬಹುದು. ಎಂಟ್ರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಯಾರ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮನೆ ಕಡೆಬರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕಳಪುಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲರು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ನಂಬಿರಬಹುದು ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಮನೆಯನ್ನು ಕಡೆಪುಪುಡಗಲೇ, ಸಾಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕಡೆಯುವುದಾಗಲೇ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪೋಲೀಸಿನವರು ನಿಜಾಮುದ್ದೀನ್ ಮತ್ತು ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಎಲ್ಲ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅವರ ಕಡೆಯೇ

ಸೇರಿಕೊಂಡು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವ ಅನುಮಾನ. ತಪ್ಪು ಮಾಡುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಕೇಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳು ಒಂದು ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕೇಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಚೂಡೇಗೌಡ ಎಂಬವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಹಿಂದೆ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಾರೆಗೌಡ.—ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ನಾರ್ಕೈಡು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕಮ್ಯುಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಅತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕಮ್ಯುಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಇಂತಹ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸಿನವರ ಪಾತ್ರ ಏನು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. It has become a very delicate issue and it is a very difficult issue also. Police is not a wing of the Government to decide this issue. ಸಿವಿಲ್ ನೆಡರ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಯಾರ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾರ ಕಡೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೆಲವರು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಜಮೀನು ಅವನಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು, ಇವನಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಡಚಣೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಹಕ್ಕಿರುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಜಮೀನು ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ, ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿ ಮರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ, ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರೂ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇನ್ನು ಇದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸುವುದಾದರೆ, ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾಗಿ ಇದುವರೆಗೆ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಕಡೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಲವು ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ಗೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಆಸ್ತಿವಂತರನ್ನು ವಿಶೇಷ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ They were partial towards the haves or the propertied people. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆ ಒಂದು ಪಾರ್ಶ್ವಯಾಲಿನ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಂಪತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. This is the Government's attitude. This is our approach; this is what you call, our principle. ಆ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು ಹಾಗೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳು, ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಅಡಚಣೆಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಆ ರೀತಿ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೋ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಕೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಕೇಳೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

When you really want to see that the Law prevails everywhere and everybody acts according to Law, when you want to enforce it, situation come up. Certainly, it is not the intention of the Government to close its eyes and sit. I am as anxious as members to see that lawful

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ)

protection to the tenants is given and that weaker sections are given protection by the Government. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರವುಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. That is what I am submitting before this House. ಅದರಿಂದ ಈ ಪೋಲೀಸ್ ನವರನ್ನು ನಾವು ಏಕಾಏಕಿ ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಆದಳತದ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ಏಕಾಏಕಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ.

ಆದರೆ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ಅಷ್ಟು ಗಹನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಹೀಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮನಸ್ಸು ಸೋತು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಅದರಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಂದು ತಮಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.— ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.— That I will bear in mind. I cannot make a straight promise. I must be convinced also. In the light of what is stated against the particular officer, I must get convinced whether that officer has given scope for the charges that have been made against him. Otherwise, I am harming a man who is quite innocent. So, let me assure myself before I proceed to act in the manner in which suggestions are made. I can say this much: "I will see that the whole matter is more properly investigated and looked into".

re : Misappropriation by MSRTC Conductor in Sirsi Division.

Sri B. SATYANARAYAN SINGH (Hospet).— I call the attention of the Minister for Labour to the misappropriation done by the Conductor of MSRTC in Sirsi Division.

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour): Sir I State as follows:

On 31st May 1972 the Line Checking Staff of Kolar Division while on checking duty in Bangalore at about 22.00 Hrs. noticed the conductor Shri V. M. Naik of bus No. MYF. 3678 plying from Sirsi to Bangalore collecting tickets from the alighting passengers and pocketing them. Suspecting the *bonafides* of the conductor, they interrogated him as to the purpose for which he was collecting the tickets and on refusal of the conductor having done so, they conducted the personal search of the conductor and noticed a ticket book of Rs. 12.40 Ps. denomination bearing Nos. 09700 to 09799, without a corresponding entry in his C.W.A. as required. The conductor had not accounted for the sale of tickets of Rs. 2.40 and 4.60 in the C.W.A. and had excess cash of Rs. 184.65 The conductor had stealthily collected and retained with him all 66 used tickets of different denominations and apart from this he was found to have unauthorisedly retained 29 way bills previously used by him in the month of March, April and May 1972.